

Nom de l'étudiant :

Programme :

Nom de l'évaluateur :

Nb Éléments d'évaluation  
pages /  
caract.

<150 c.

**1. Titre** : Est-ce que le titre du rapport de stage décrit bien l'objet du travail final ?

□7-8 p.

**2. Énoncé de la problématique (incluant l'introduction)**

2.1 Est-ce que la situation problématique reliée au développement professionnel et aux besoins de perfectionnement est explicitée et exprimée clairement?

2.2 Est-ce que les objectifs d'apprentissage du rapport de stage sont pertinents par rapport à la problématique et énoncés avec clarté et cohésion?

2.3

□10-12 p.

**3. Cadre théorique**

3.1 Est-ce que le cadre théorique est assez bien identifié et présenté pour qu'on puisse reconnaître les assises du rapport de stage ?

3.2 Est-ce que le cadre théorique est pertinent et justifié au regard de la problématique et des objectifs d'apprentissage?

□4-6 p.

**4. Méthodologie**

4.1 Est-ce que les modalités de collecte de données et d'évaluation de l'atteinte des objectifs d'apprentissage sont clarifiées et pertinentes par rapport à ces objectifs et au cadre théorique?

4.2 Est-ce que le déroulement du stage proposé est clairement présenté et est conforme au minimum de 45 heures d'intervention exigées sur le terrain?

□15-20 p.

**5. Bilan des apprentissages**

5.1 Est-ce que le bilan des apprentissages met en évidence les apprentissages réalisés ?

5.2 Est-ce que le degré d'atteinte des objectifs d'apprentissage est clairement discuté et fondé sur des éléments de preuve?

5.3 Dégage-t-on les implications pratiques ou théoriques du stage réalisé ?

5.4 Fait-on ressortir les points forts et les points faibles de la démarche réalisée ?

□2-4 p.

**6. Conclusion**

6.1 Est-ce que la conclusion présente une synthèse du rapport de stage et un regard sur la poursuite du développement professionnel ?

**7. Forme**

7.1 Est-ce que le rapport de stage est conforme au guide de présentation matérielle recommandé pour la maîtrise en éducation (voir *Document de régie interne et règlements de la maîtrise*, article 5.2.1)?

7.2 Est-ce que le rapport de stage est écrit dans un français correct (ordre des éléments, clarté de l'expression des idées énoncées, qualité du français) ?

**9. Recommandations et mentions :**

A.  Acceptation sans correction  
Mentions : Excellent Très bien  Bien

B.  Acceptation avec corrections mineures  
Mentions : Excellent Très bien  Bien

C.  Acceptation avec corrections majeures  
Mention :  Bien

D. Refus  
Mention :  Échec

**10. Commentaires (s'il y a lieu)**

**11. Signature du correcteur** \_\_\_\_\_ **Date :** \_\_\_\_\_

## RAPPORT FINAL (RAPPORT DE STAGE)

### 1. Titre : Est-ce que le titre du rapport de stage décrit bien l'objet du travail final?

Le titre rapport stage doit être succinct (maximum 150 caractères espaces compris) et décrire les idées principales.

### 2. Énoncé de la problématique

#### 2.1 Est-ce que la situation problématique reliée au développement professionnel et les besoins de perfectionnement est explicitée et exprimée clairement?

Énoncer le domaine dans lequel se situe le problème, l'état de la situation, le contexte général, les enjeux ou préoccupations d'ordre scolaire, social, culturel, etc.

#### 2.2 Est-ce que les objectifs d'apprentissage du rapport de stage sont pertinents et énoncés avec clarté et cohésion?

Préciser le problème particulier qui sera approfondi et formuler les objectifs d'apprentissage. Il importe de formuler les objectifs de manière à préciser clairement la visée du développement professionnel envisagé par l'étudiant.

### 3. Cadre théorique

#### 3.1 Est-ce que le cadre théorique préliminaire est assez bien identifié et présenté pour qu'on puisse reconnaître les assises du rapport de stage ?

Présenter les principaux concepts à l'étude, les définir et les situer par rapport aux auteurs et recherches sur le sujet. Organiser l'information de manière à obtenir une synthèse cohérente des éléments pertinents sur lesquels l'étudiant va s'appuyer pour le guider dans la réalisation de son stage.

#### 3.2 Est-ce que le cadre théorique est pertinent et justifié ?

Le cadre théorique doit être en lien avec les objectifs d'apprentissage et y apporter des éléments de réponses. Le cadre théorique sert également de cadre de référence pour élaborer les outils méthodologiques et analyser la pratique professionnelle.

### 4. Méthodologie

#### 4.1 Est-ce que les modalités de collecte de données et d'évaluation de l'atteinte des objectifs d'apprentissage sont clarifiées et pertinentes par rapport à ces objectifs et au cadre théorique?

Décrire les participants et leurs caractéristiques, les modalités de collecte de données (outils d'observation, éléments de preuve de maîtrise d'une compétence, etc.) et les outils d'évaluation des objectifs d'apprentissage.

#### 4.2 Est-ce que le déroulement du stage proposé est clairement présenté et est conforme au minimum de 45 heures d'intervention exigées sur le terrain?

Présentation détaillée du déroulement et explication de la répartition des heures allouées au stage.

### 5. Bilan des apprentissages

#### 5.1 Est-ce que le bilan des apprentissages met en évidence les apprentissages réalisés?

Faire une synthèse des éléments de réponse par rapport aux objectifs d'apprentissage.

#### 5.2 Est-ce que le degré d'atteinte des objectifs d'apprentissage est clairement discuté et fondé sur des éléments de preuve?

À partir des éléments de réponse par rapport aux objectifs d'apprentissage, discuter des apprentissages réalisés en lien avec les besoins de développement professionnel. Fournir une appréciation de l'atteinte des objectifs d'apprentissage fondés sur des éléments de preuve.

#### 5.3 Dégage-t-on les implications pratiques ou théoriques du stage réalisé ?

Faire ressortir les connaissances théoriques ou pratiques qui découlent du stage. Préciser comment la théorie influence la pratique et comment la pratique permet de confirmer ou de préciser des notions théoriques.

#### 5.4 Fait-on ressortir les points forts et les points faibles de la démarche réalisée ?

Identifier les aspects positifs et les aspects à améliorer dans la démarche, comme la nature ou la pertinence du cadre théorique, des outils de collecte de données, des outils d'évaluation des apprentissages, du déroulement du stage, etc.

### 6. Conclusion

#### 6.1 Est-ce que la conclusion présente une synthèse du rapport de stage et un regard sur la poursuite du développement professionnel ?

Résumé des principales idées de chaque chapitre et formulation de connaissances, d'habiletés ou de compétences à développer sur le plan de la formation continue.

### 7. Forme

#### 7.1 Est-ce que le rapport de stage est conforme au guide de présentation matérielle en vigueur pour la maîtrise en éducation?

Les principales normes de présentation sont décrites sur le site web des cycles supérieurs. Pour les normes particulières, consulter le guide de Provost, M. et al. (2002, 2008).

#### 7.2 Est-ce que le rapport de stage est écrit dans un français correct (ordre des éléments, clarté de l'expression des idées énoncées, qualité du français) ?

La qualité du français doit rendre aisée la lecture du document et être dénuée d'erreurs.

<sup>1</sup> Cette grille d'interprétation est donnée à titre informatif pour faciliter la compréhension des critères d'évaluation. Elle ne doit pas être utilisée de manière limitative.