

UTILISEZ VOTRE ESPACE D'ÉCRITURE À BON ESCIENT

et aidez les évaluateurs à prendre plaisir
à lire votre proposition de recherche

De plus en plus, même en sciences sociales, on identifie les références dans la description de la programmation avec les chiffres, p.ex. (1) ou en surexposant¹. Les chiffres prennent beaucoup moins d'espace et cela ne ralentit pas autant la lecture du texte.

Donc ...de soins de services (1,2).
OU
....de soins de services^{1,2}.

(Dans Word: sélectionnez Format; Police; Surexposant)

Si vous tenez vraiment à ne pas donner les références en vous vous servant de chiffres, au moins : réduire les longues listes de noms avec 'et al.', p.ex., Jenkins et al., 2005.

Rappelez-vous qu'il y aura peut-être une seule personne du comité d'évaluation qui est un peu familière avec votre sujet de recherche. Les évaluateurs externes doivent être convaincus du mérite de votre programmation proposée - en effet - et donc si vos références sont exactes et complètes, ces gens consulteront votre liste des références. Les membres du comité sont un peu moins intéressés par toutes les références, rappelons-nous qu'une proposition de recherche n'est pas une publication savante, et ils sont plus préoccupés par l'exhaustivité du dossier par rapport aux critères d'évaluation qui guident leur travail et par la proposition de valeur de la recherche proposée par rapport aux autres dossiers en compétition pour leur attention.

En adoptant cette pratique, vous créez un texte plus facile et plus agréable à lire, notamment pour les évaluateurs externes et les membres des comités d'évaluation.

Bonne lecture & bonne rédaction.



CECILIA JENKINS

Coordonnatrice à la gestion
de la recherche (pré-octroi)

Cecilia.jenkins@uqo.ca
Poste #3908
Pavillon A. Taché, E-2403

*«Il me fait plaisir de faire part à vous
tous des astuces et des conseils pour
faciliter votre développement de
propositions de recherche et pour
but de rehausser vos chances de
financement.»*

DÉCANAT DE LA
RECHERCHE ET DE LA
CRÉATION

