

Semaine de la
conduite responsable
de la recherche



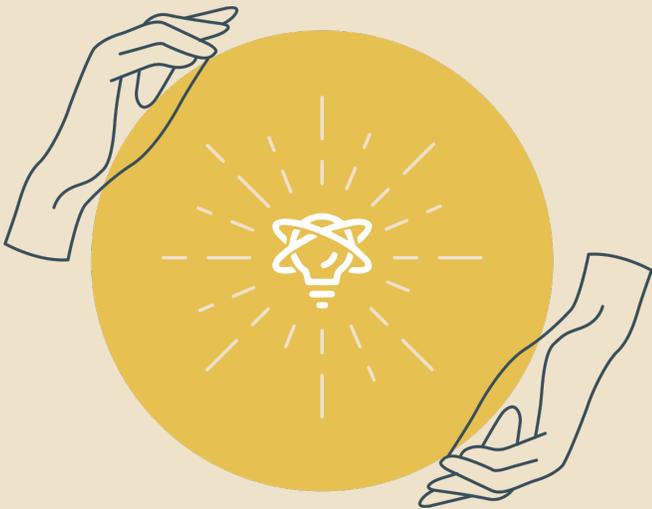
LES ENJEUX

MERCREDI 21 OCTOBRE

UQO
DÉCANAT DE
LA RECHERCHE
ET DE LA CRÉATION

PLANIFICATION DE L'ATELIER

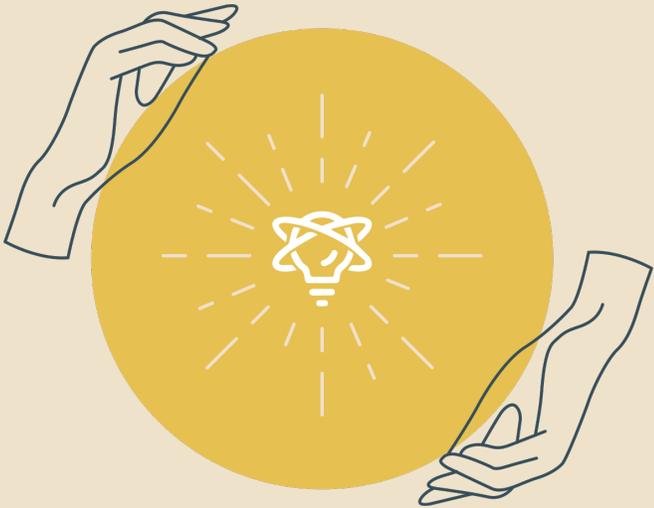
1. Retour | 20 octobre
2. Questions générales
3. Études de cas
4. Discussion
5. Période de questions



RETOUR | 20 OCTOBRE
UNE BASE COMMUNE

DÉFINITION

1. CONDUITE RESPONSABLE DE LA RECHERCHE

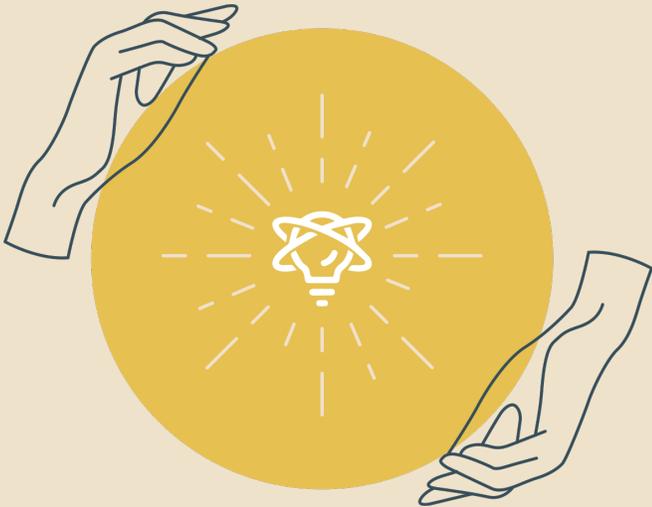


DÉFINITION

***LA CONDUITE RESPONSABLE DE LA RECHERCHE**

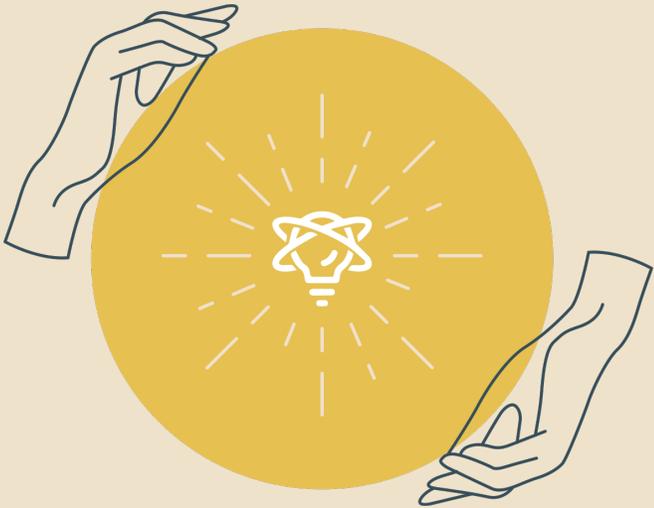
Expression générique visant non seulement l'intégrité scientifique de la recherche mais toute activité reliée à la recherche :

- la demande de fonds
- la conduite de la recherche
- la gestion des fonds
- la diffusion des résultats



DÉFINITION

2. L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE



DÉFINITION

L'Éthique de la recherche avec des êtres humains est l'application de principes qui assure le respect de la dignité humaine des participants à la recherche.

L'EPTC est basée sur trois principes fondamentaux :

- le respect des personnes
- la préoccupation pour le bien-être
- la justice

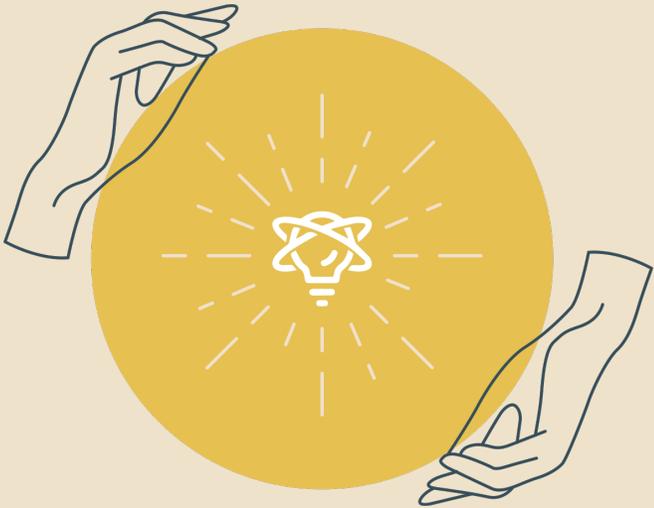


* Fondé sur l'Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains (EPTC)

*Groupe sur la conduite responsable de la recherche(2020).

DÉFINITION

3. L'INTÉGRITÉ

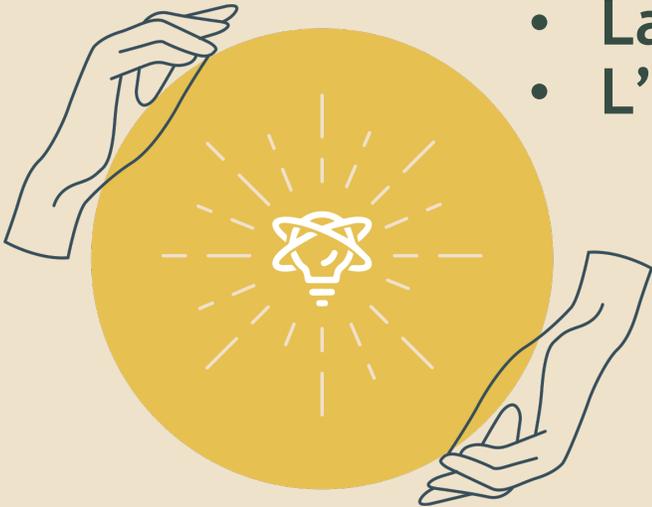


DÉFINITION

Intégrité en recherche* est la mise en pratique cohérente et constante de valeurs et de principes essentiels pour favoriser et atteindre l'excellence dans la quête et la diffusion du savoir.

Ces valeurs sont:

- L'honnêteté
- L'équité
- La confiance
- La responsabilité
- L'ouverture



*Conseil des académies canadiennes, Honnêteté, responsabilité et confiance : Promouvoir l'intégrité en recherche au Canada, 2010

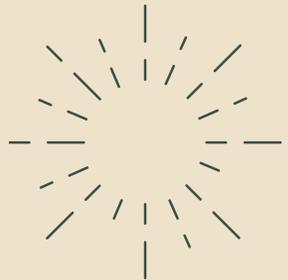
*Groupe sur la conduite responsable de la recherche(2020).

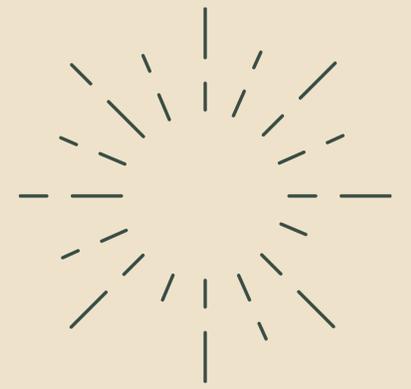
QUESTIONS GÉNÉRALES

QUESTION 1
Outils en ligne



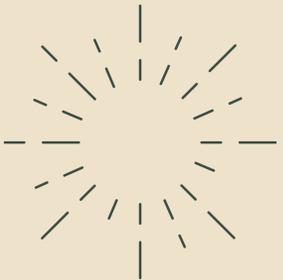
Avez-vous consulté les études de cas en ligne (Site web de l'UQO)?

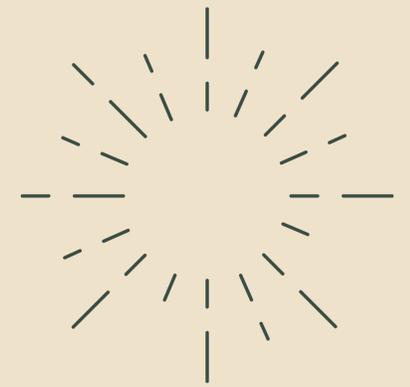




Si vous menez des recherches non financées ou financées par une entreprise privée;

Êtes-vous tenu de vous référer au *Cadre de référence des trois organismes sur la Conduite responsable de la recherche?*

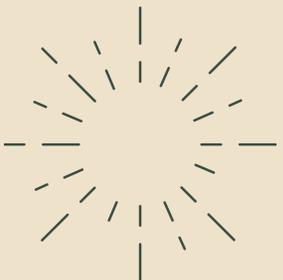




Si vous menez des recherches non financées ou financées par une entreprise privée;

Êtes-vous tenu de vous référer au *Cadre de référence des trois organismes sur la Conduite responsable de la recherche*?

Oui; toute recherche menée sous un établissement admissible au financement des Organismes doit être conforme au cadre de référence.



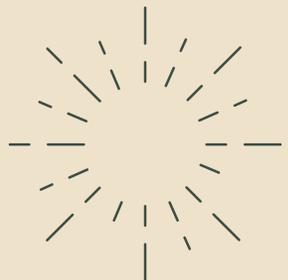
**PROMOTION DE
L'INTÉGRITÉ DE LA
RECHERCHE**

*APPLIQUER LES MEILLEURES PRATIQUES



1. **Rigueur** : Faire preuve de rigueur intellectuelle et scientifique
 - a) proposition et réalisation de travaux de recherche;
 - b) enregistrement, analyse et interprétation des données;
 - c) rapport et publication des données et des résultats.

2. **Tenue des dossiers** : Conserver des dossiers complets et exacts
 - a. pour les données, les méthodes et les résultats;
 - b. Les graphiques et les images.



VIOLATION DU CADRE DE RÉFÉRENCE

*CATÉGORIES DE VIOLATIONS DU CADRE DE RÉFÉRENCE



1. L'intégrité dans la recherche

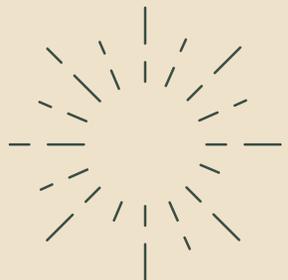
- a. Fabrication
- b. Falsification
- c. Destruction des dossiers de recherche
- d. Plagiat
- e. Republication / autoplagiat
- f. Attribution invalide du statut d'auteur
- g. Mention inadéquate
- h. Mauvaise gestion des conflits d'intérêts

2. Fausse déclaration (demande ou un document connexe des organismes)

3. Mauvaise gestion des fonds d'une subvention ou d'une bourse

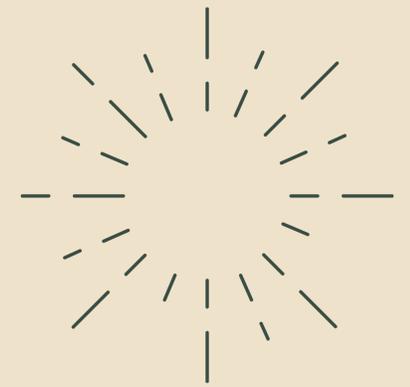
4. Violation des politiques et exigences concernant certains types de recherche

5. Violation du processus d'évaluation d'un organisme



ÉTUDES DE CAS

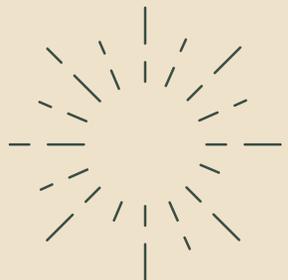
PHASE 1 | LES IMPACTS



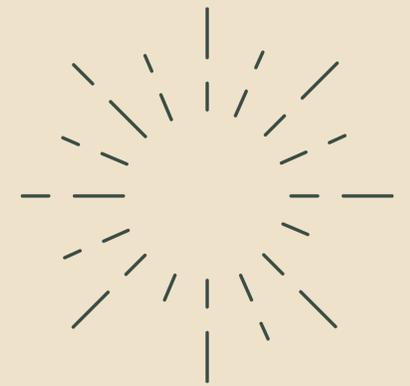
*Un professeur n'a pas déclaré qu'un de ses collaborateurs sur un projet de recherche était son conjoint.

Le défaut de ne pas avoir déclaré ce lien n'a pas eu d'impact sur le projet de recherche ou sur le public.

À noter que le conjoint n'a pas été rémunéré et n'a pas profité financièrement de la subvention. De plus, le conjoint avait les compétences requises pour mener à bien son rôle dans le projet.



S'agit-il d'un cas de violation et quels seraient les impacts selon vous?



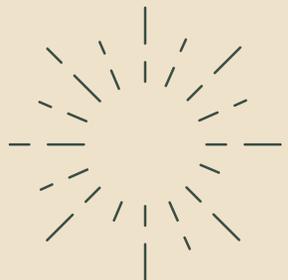
**Violation: Mauvaise gestion des conflits d'intérêts*

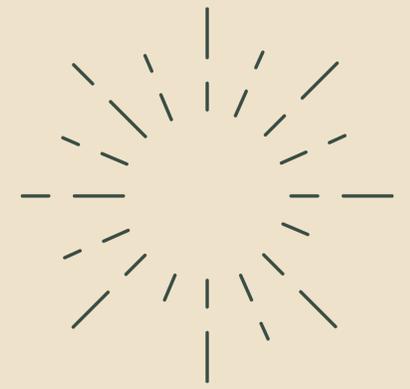
Établissement :

Ajustement du système interne afin que les chercheur.e.s soient invités à déclarer leurs conflits en temps opportun avant de soumettre leurs demandes de financement

Organisme :

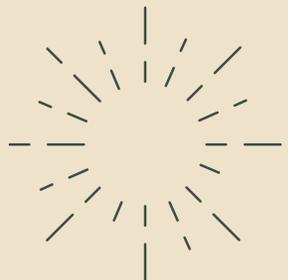
A adressé une lettre de sensibilisation au professeur à propos de l'importance de reconnaître et résoudre adéquatement tout conflit d'intérêts lors d'e l'utilisation des fonds des organismes



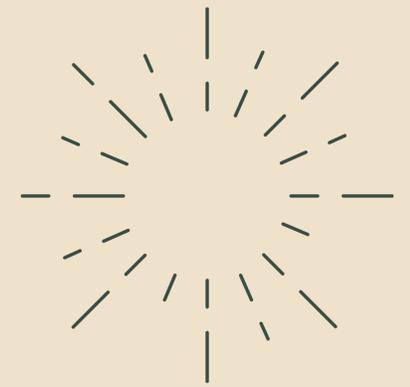


*Une professeure a utilisé dans un livre des extraits du travail de son étudiant sans présenter la référence.

La professeure a reconnue que la situation était accidentelle.



S'agit-il d'un cas de violation et quels seraient les impacts selon vous?



**Violation: Plagiat*

Établissement :

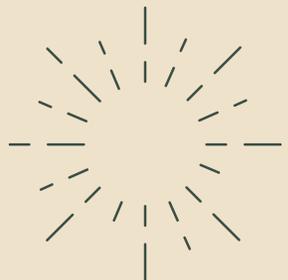
A modifié le statut universitaire de la professeure et a déposé à titre permanent une lettre à son dossier.

A exigé que la professeure rédige une lettre à l'étudiant, affirmant que ses écrits étaient bien les siens, et confirmant qu'il n'avait pas plagié des passages du livre de la professeure.

A demandé à l'éditeur de mentionner la référence du travail de l'étudiant dans les versions futures du livre et dans sa publicité.

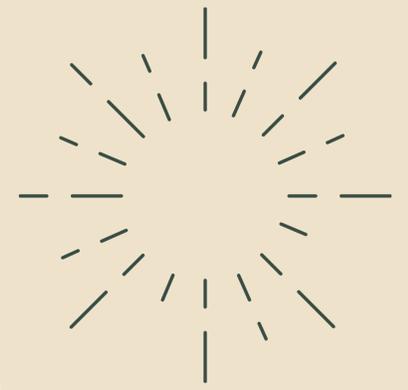
Organisme :

A déclaré la professeure inadmissible pendant deux ans à recevoir des fonds de l'organisme et à participer aux processus d'évaluation de l'organisme.



ÉTUDES DE CAS

PHASE 2 | LES MOYENS

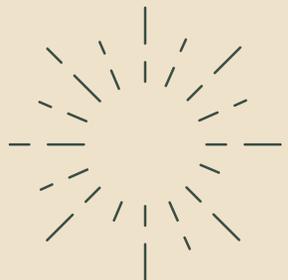


Un chercheur publie un article dans une revue scientifique canadienne.

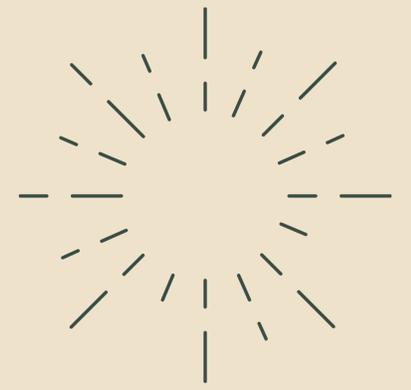
Suite au contact d'une revue scientifique allemande qui est très intéressée par le sujet, le chercheur traduit son article intégralement en allemand et le publie en omettant d'y inclure des renvois à son article antérieur sur le même sujet.

Considérant que le chercheur n'a pas intégré suffisamment de données supplémentaires, d'arguments ou de résultats complémentaires dans cet article;

Il s'agit d'un cas de violation ; Republication ou autoplgiat



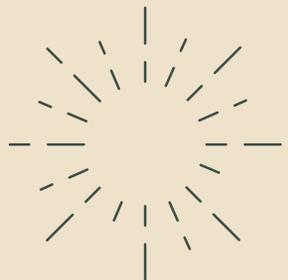
Selon vous, quels sont les moyens à mettre en place pour éviter cette situation?

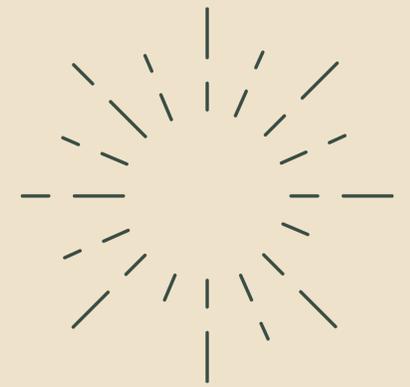


Republication ou autoplagiat

DES EXEMPLES | Moyens à mettre en place:

- Importance de mentionner ses propres travaux dans ses publications;
- Inclure des citations claires et exactes;
- S'assurer d'avoir suffisamment de données supplémentaires comparativement à un article ou à une communication antérieure déjà parue sur le même sujet;
- Présenter des résultats et des arguments complémentaires.



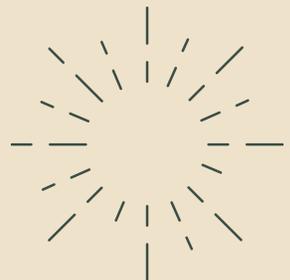


Dans un article publié dans une revue, un étudiant a mentionné son professeur en tant que coauteur de l'article.

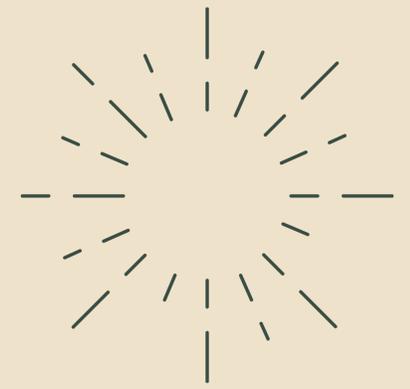
Par contre, ce professeur n'a pas fourni de contribution appréciable à l'article.

L'étudiant souhaitait ajouter de la crédibilité à son article en attribuant à son professeur le titre de coauteur.

Il s'agit d'un cas de violation ; Attribution invalide du statut d'auteur



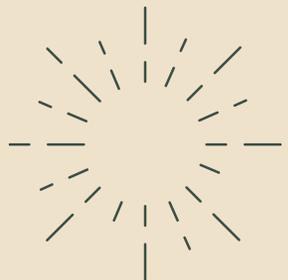
Selon vous, quels sont les moyens à mettre en place pour éviter cette situation?



Attribution invalide du statut d'auteur

DES EXEMPLES | Moyens à mettre en place:

- Mentionner toutes les personnes ayant apporté une contribution appréciable au contenu d'une publication ou d'un document;
- Juger de l'appréciation de la contribution d'autres parties par les auteurs; une contribution jugée non appréciable peut être mentionnée comme « collaborateur »;
- S'assurer de la responsabilité des auteurs de l'exactitude et l'intégrité de l'ensemble de la publication.



ÉTUDES DE CAS

PHASE 3 | CO-CONSTRUCTION

Les facilitatrices:

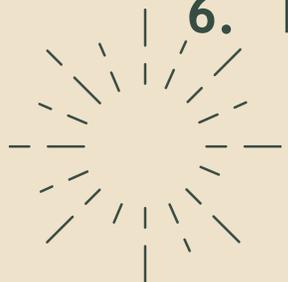
- Sarah
- Émilie



2 ÉQUIPES

15 minutes pour:

1. **Lecture de la déclaration** Le Réseau européen des bureaux de l'intégrité en recherche (ENRIO) dans une Déclaration, s'inquiète du fait que la pandémie favorise un terrain propice aux manquements à la conduite responsable en recherche.
<http://www.enrio.eu/enrio-statement-research-integrity-even-more-important-for-research-during-a-pandemic/>
2. **Composer une situation contextualisée à la COVID suite à la lecture de la déclaration**
3. **Indiquer le type de violation**
4. **Indiquer les moyens à mettre en place pour éviter cette situation**
5. **Identifier un.e porte parole du groupe - pour présentation en grand groupe**
6. **Retour en grand groupe pour exposer la situation**



*CATÉGORIES DE VIOLATIONS DU CADRE DE RÉFÉRENCE



1. L'intégrité dans la recherche

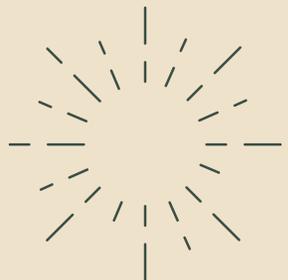
- a. Fabrication
- b. Falsification
- c. Destruction des dossiers de recherche
- d. Plagiat
- e. Republication / autoplagiat
- f. Attribution invalide du statut d'auteur
- g. Mention inadéquate
- h. Mauvaise gestion des conflits d'intérêts

2. Fausse déclaration (demande ou un document connexe des organismes)

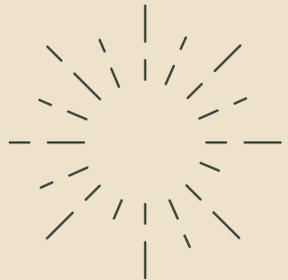
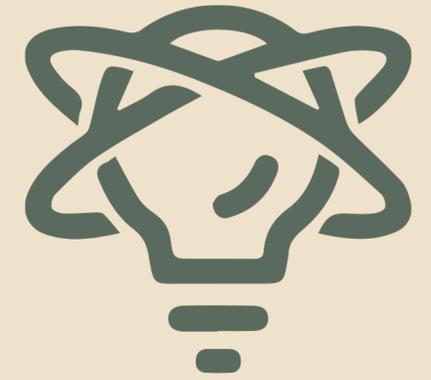
3. Mauvaise gestion des fonds d'une subvention ou d'une bourse

4. Violation des politiques et exigences concernant certains types de recherche

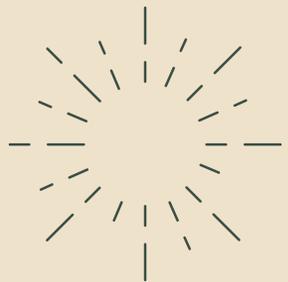
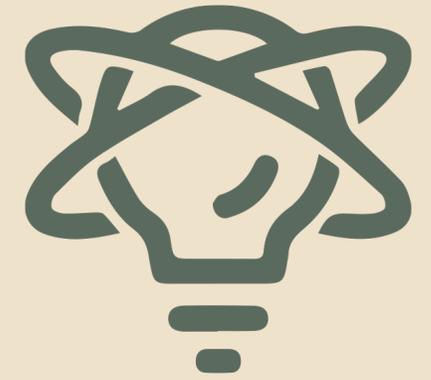
5. Violation du processus d'évaluation d'un organisme



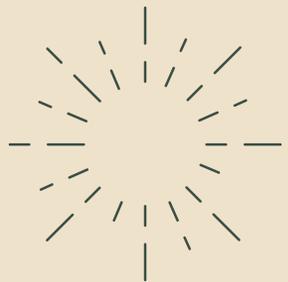
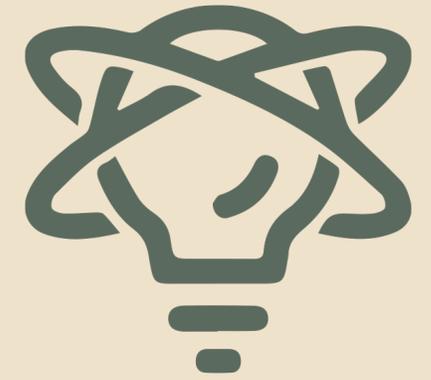
SITUATION



TYPE DE VIOLATION



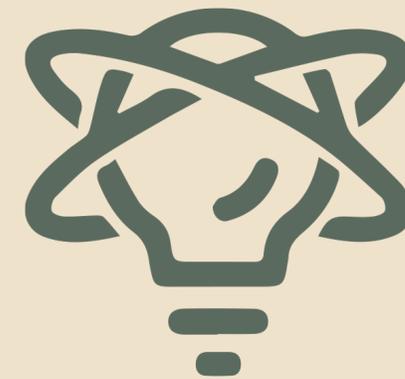
MOYENS À METTRE EN PLACE POUR ÉVITER



PRÉSENTATION EN GRAND GROUPE

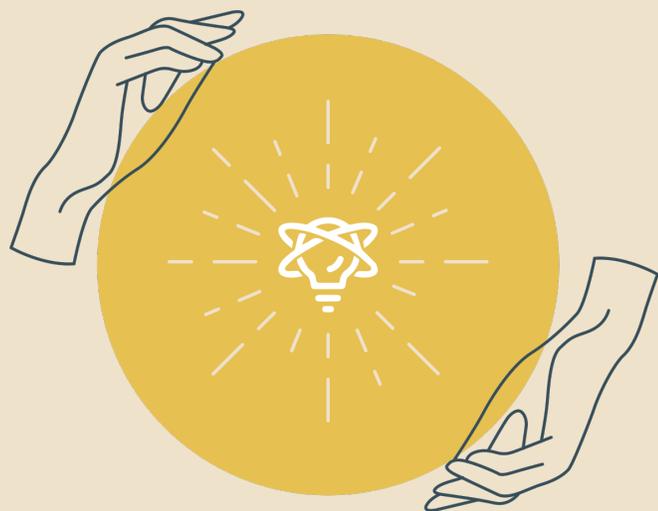
PORTE-PAROLE:

PRÉSENTATION EN GRAND GROUPE

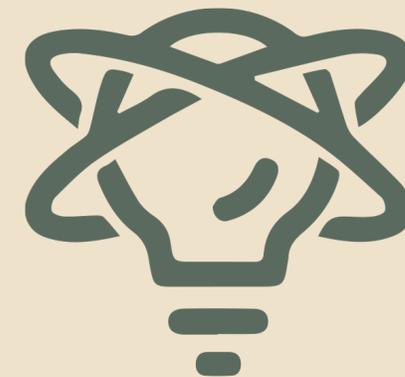


ÉQUIPE 1

ÉQUIPE 2

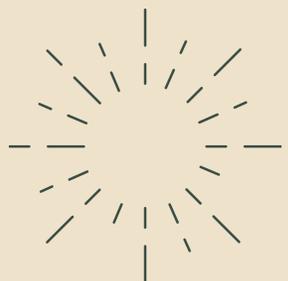


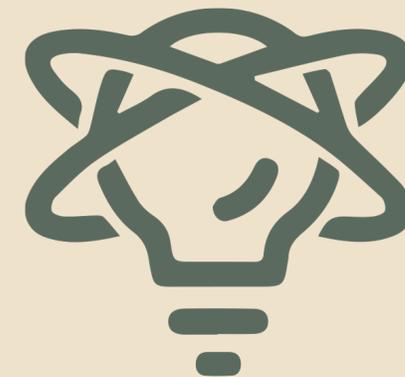
DISCUSSION



Vous sentiriez-vous à l'aise de faire une allégation si vous étiez témoin d'une violation?

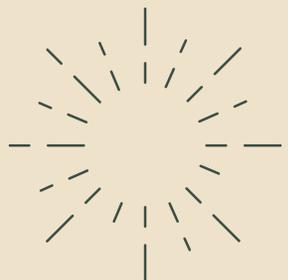
Pourquoi?





Est-ce que votre vision de la conduite responsable de la recherche a changé?

Pourquoi?



VOS QUESTIONS!

RÉFÉRENCES

Groupe sur la conduite responsable de la recherche(2016). *Cadre de référence des trois organismes sur la Conduite responsable de la recherche*. Tiré de:
https://rcr.ethics.gc.ca/fra/documents/Framework2016-CadreReference2016_fra.pdf

Groupe sur la conduite responsable de la recherche (2016). *CRR: Résumés de tous les dossiers de violation confirmés*. Tiré de :
<https://rcr.ethics.gc.ca/fra/documents/dossiers.pdf>

Groupe sur la conduite responsable de la recherche(2020). Extrait de la présentation *Conduite responsable de la recherche : l'approche des trois organismes de recherche fédéraux*

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier le soutien financier apporté par le Groupe sur la conduite responsable de la recherche (GCRR) et le Groupe consultatif en éthique de la recherche (GER) au nom des trois organismes subventionnaires : Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) et Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH).





UQO

DÉCANAT DE
LA RECHERCHE
ET DE LA CRÉATION

Semaine de la
conduite responsable
de la recherche