

LA PRISE DE DÉCISION D'UN PLACEMENT « TIME-OUT » EN PROTECTION DE LA JEUNESSE ET SES ZONES DE DILEMMES DÉCISIONNELS

Sophie T. Hébert

Co-autrices: Vanessa Fortier-Jordan, Elisabeth Plante, Charline Côté et Véronique Noël

Co-chercheurs: Sonia Hélie et Tonino Esposito

Colloque de l'Équipe de recherche sur le placement et l'adoption en protection de la

jeunesse
>> 90^E CONGRÈS
Acfas



ÉQUIPE DE RECHERCHE SUR
LE PLACEMENT ET L'ADOPTION
en protection de la jeunesse

CRSH  SSHRC

IUJD

INSTITUT
UNIVERSITAIRE
JEUNES EN DIFFICULTÉ

25 ANS
DE VIE
UNIVERSITAIRE!

Université 
de Montréal

LE PLACEMENT « TIME-OUT »

TIME OUT?

- Technique de réduction des comportements problématiques par le retrait de stimulation et de potentiels renforçateurs dans l'environnement

PLACEMENTS TIME-OUT?

Placements très courts (4 jours en moyenne) dont les objectifs cliniques sont de:

- Sortir momentanément le jeune d'un milieu qui déclenche/renforce ses agirs
- Apaiser la situation personnelle du jeune
- Permettre au jeune de poursuivre ses démarches dans le même milieu d'hébergement

Mesure restrictive de liberté

- Allure carcérale des lieux et procédures ; privation de liberté additionnelle
- Adaptés aux besoins des jeunes qui ont d'importantes problématiques comportementales
- Utilisation délicate basée sur une prise de décision complexe
 - Absence de procédure claire depuis environ 20 ans

Objectif de l'étude: Documenter le processus décisionnel qui précède le recours aux placements time-out (PTO)

APERÇU DE LA LITTÉRATURE SUR LA PRISE DE DÉCISION EN PROTECTION DE LA JEUNESSE

**LA GESTION
DES RISQUES
D'ABORD**

**LA PRISE DE DÉCISION QUI
ACCOMPAGNE LA GESTION
QUOTIDIENNE DES
COMPORTEMENTS EN
PLACEMENT**

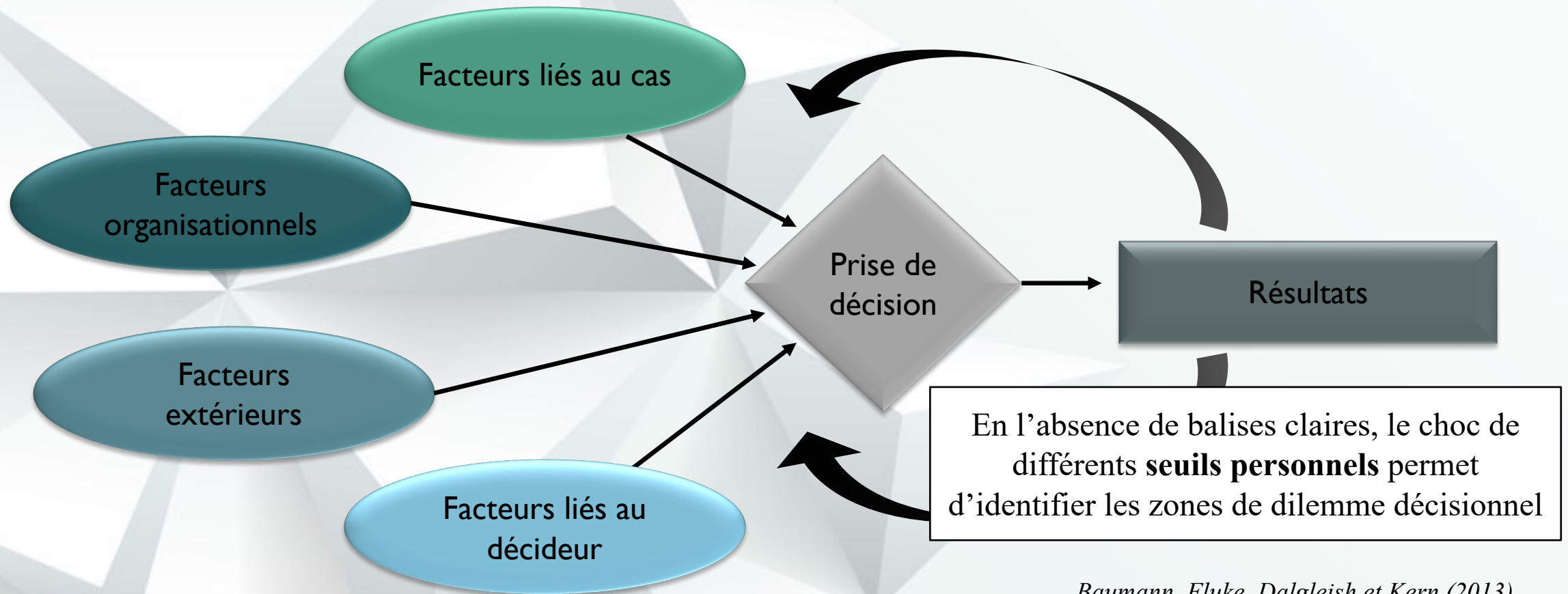
Littérature très limitée

Intuition: Reconnaissance de
patrons sophistiqués

Alliance thérapeutique

**LA
DISPONIBILITÉ
DES
RESSOURCES**

CADRE THÉORIQUE: ÉCOLOGIE DU PROCESSUS DÉCISIONNEL



PROTOCOLE DE RECHERCHE

Documenter le processus décisionnel qui précède le recours aux PTO à la lumière des différents facteurs décisionnels
Seuil d'action

Objectif

4 entrevues de groupe virtuelles à partir de 3 vignettes cliniques développées par un comité consultatif

Méthode

5 intervenants côté garçons et filles

Groupe 1

5 intervenants côté garçons et filles

Groupe 2

5 intervenants côté garçons et filles

Groupe 3

5 intervenants côté garçons et filles

Groupe 4

3 jeunes

15 ans au retour de fugue

12 ans agressif et conflictuel dans son unité d'hébergement

17 ans qui recommence à consommer

LES RÉSULTATS

Zones d'ententes et de dilemmes décisionnels

LES ZONES D'ENTENTES

OMNIPRÉSENCE DES FACTEURS LIÉS AU CAS ET CUMUL DE RISQUES

L'âge

Elle a 15 ans. Elle est jeune un petit peu. – GR3

L'agressivité

*L'agressivité envers les éducateurs, déjà celle-là...
- GRI*

Le niveau de collaboration

Est-ce que la jeune a une ouverture ? Est-ce que la jeune on sent qu'on a encore un lien ? – GR3

Le cumul de risques

*Tu as des comportements, t'as les impacts sur le groupe, les impacts sur les intervenants...
- L'impact sur lui-même. – GRI*

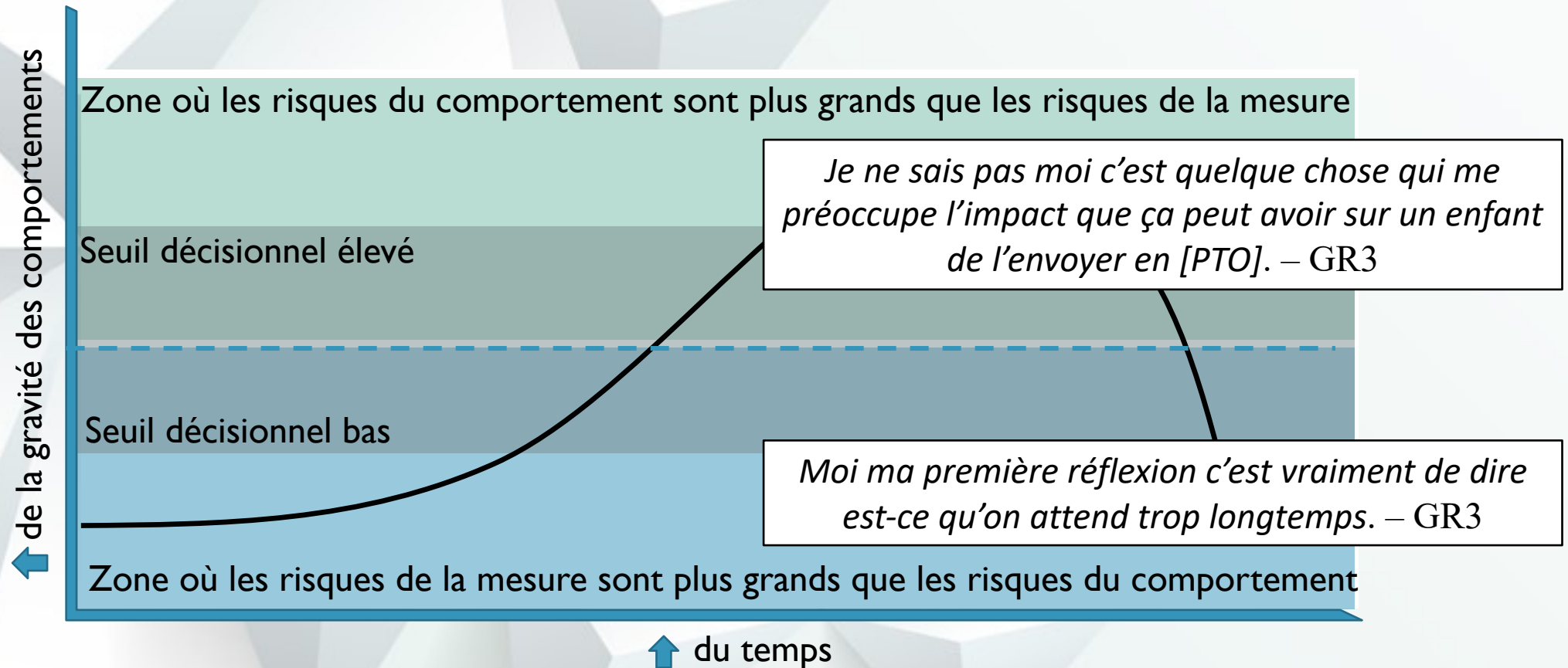
Lien avec la littérature

Les intervenants sont habitués à reconnaître certains types de patrons comportementaux

Whittaker (2018)

DES SEUILS DÉCISIONNELS MULTIPLES

Illustration des seuils décisionnels



LES ZONES DE DILEMMES DÉCISIONNELS

Seuil décisionnel élevé

Seuil décisionnel bas

« le moyen ultime »

« un moyen parmi tant d'autres »

Poids accordé au ressenti des intervenants

Fait que c'est sûr que l'objectif [d'un PTO] ne peut pas être pour que l'équipe prenne une pause du jeune - GR2

Pour ma part, la partie où l'équipe ne se sent plus aidante, qu'ils ont l'impression d'avoir tout tenté, qu'ils ont l'impression d'être dans une impasse. Ça, ça jouerait beaucoup - GR4

Perception de la mesure (avantages et risques)

Je crois peu en ce service et je trouve que c'est un peu violent des fois comment s'est utilisé dans le sens qu'au niveau de la coupure de relation, [...] des agents d'intervention qui viennent chercher les jeunes – GR2

Ça peut des fois être un point tournant pour plusieurs jeunes que ça va vraiment permettre un apaisement, une reprise en main pis de justement de se remobiliser dans leur vie pis dans leur situation là.– GR3

Facteur lié au décideur

Résultats perçus

LES FACTEURS ORGANISATIONNELS UN FREIN

Les procédures sécuritaires

Le transport sécuritaire, des fois, ça fait un peu comme on sort le gros arsenal pour amener la jeune là. Fait qu'il y a peut-être quelque chose à travailler dans le transfert qu'on ferait de ces enfant-là ou l'accompagnement qu'on ferait pour amener le jeune en [PTO] - GRI

Le manque de synchronisme

L'accès [au PTO] est très difficile. Les soir de semaine, la fin de semaine... Si un jeune t'agresse la fin de semaine, ben ça attend au lundi. – GRI

Lien avec la littérature

Le caractère institutionnel de la prise en charge en protection de la jeunesse rend « les ruptures d'alliance quasi-inévitable »

Bergeron, 2006



DISCUSSION

PISTES CLINIQUES POUR LE PLACEMENT TIME-OUT

La légitimité du ressenti (épuisement / sensation d'impasse) des intervenants

- Favoriser davantage la réflexivité chez les intervenants et leurs supérieurs afin de légitimer les émotions vécues
- Offrir du soutien pour le rétablissement de l'alliance

Les procédures qui entourent les placements time-out

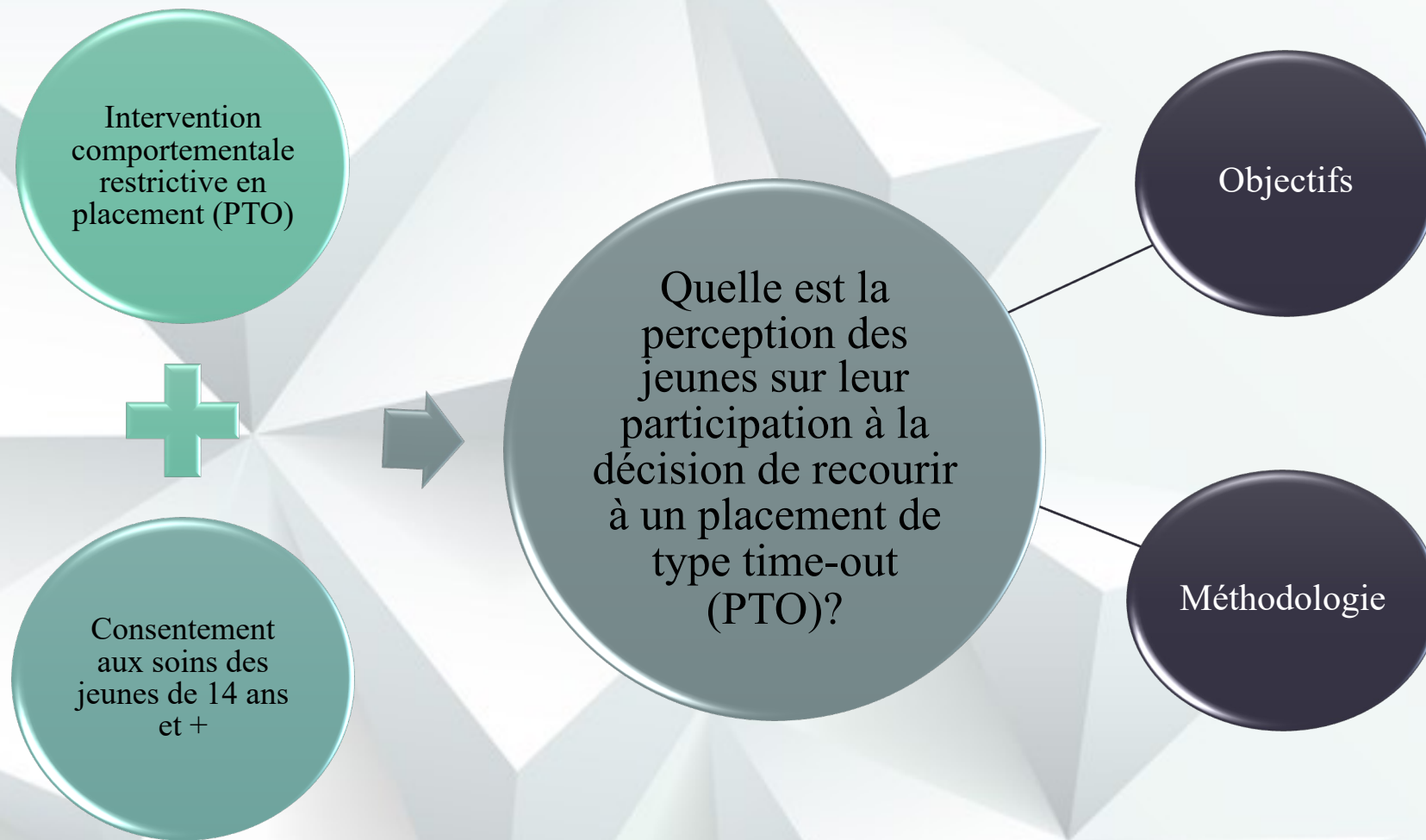
- Harmoniser les procédures institutionnelles avec les objectifs cliniques des placements time-out
- Mesurer les effets des placements time-out chez les jeunes et chez les intervenants

DÉLIMITER L'APPORT DES JEUNES EUX- MÊMES DANS LA PRISE DE DÉCISION D'UN PLACEMENT TIME-OUT

Aperçu de la suite à travers un nouveau
projet étudiant

Par Camille Marchand

LA PLACE DES JEUNES DANS LE PROCESSUS DÉCISIONNEL EN MATIÈRE D'INTERVENTION COMPORTEMENTALE : LA RÉALITÉ DES PLACEMENTS TIME-OUT



- Mieux comprendre la participation des jeunes dans le processus décisionnel menant à un PTO
- Connaître la place donnée au consentement du jeune dans le processus décisionnel.

- Entretiens semi-dirigés s'inspirant de la méthode des incidents critiques (Flanagan, 1954)
- **Population** : Jeunes de 14 ans et plus ayant récemment vécu un PTO
- **Échantillon** : environ 10 jeunes

MERCI!

Pour toute question :Sophie.hebert.ccsmtl@ssss.gouv.qc.ca



ÉQUIPE DE RECHERCHE SUR
LE PLACEMENT ET L'ADOPTION
en protection de la jeunesse

CRSH  SSHRC

IUJD

INSTITUT
UNIVERSITAIRE
JEUNES EN DIFFICULTÉ

25 ANS
DE VIE
UNIVERSITAIRE!

Université 
de Montréal