

Est-ce que l'accompagnement des parents d'enfants placés varie en fonction du genre du parent?

Perspective de personnes intervenant en milieu communautaire

Présenté dans le cadre du Colloque de l'Équipe de recherche sur le placement et l'adoption en protection de la jeunesse

Le placement et l'adoption en protection de la jeunesse au Québec : regards écosystémiques sur les trajectoires de vie des enfants, leurs réseaux familiaux et les pratiques

ACFAS

11 mai 2023



Julie Noël
Ph. D. Professeure à l'École de
travail social, Université de
Sherbrooke

Marie-Eve Lapointe
Étudiante à la maîtrise en
service social, Université de
Sherbrooke

Deborah Ummel
Ph.D. Professeure au département
de psychoéducation, Université de
Sherbrooke

Emilie Pelletier
Étudiante à la maîtrise en
service social, Université de
Sherbrooke

Plan de la présentation

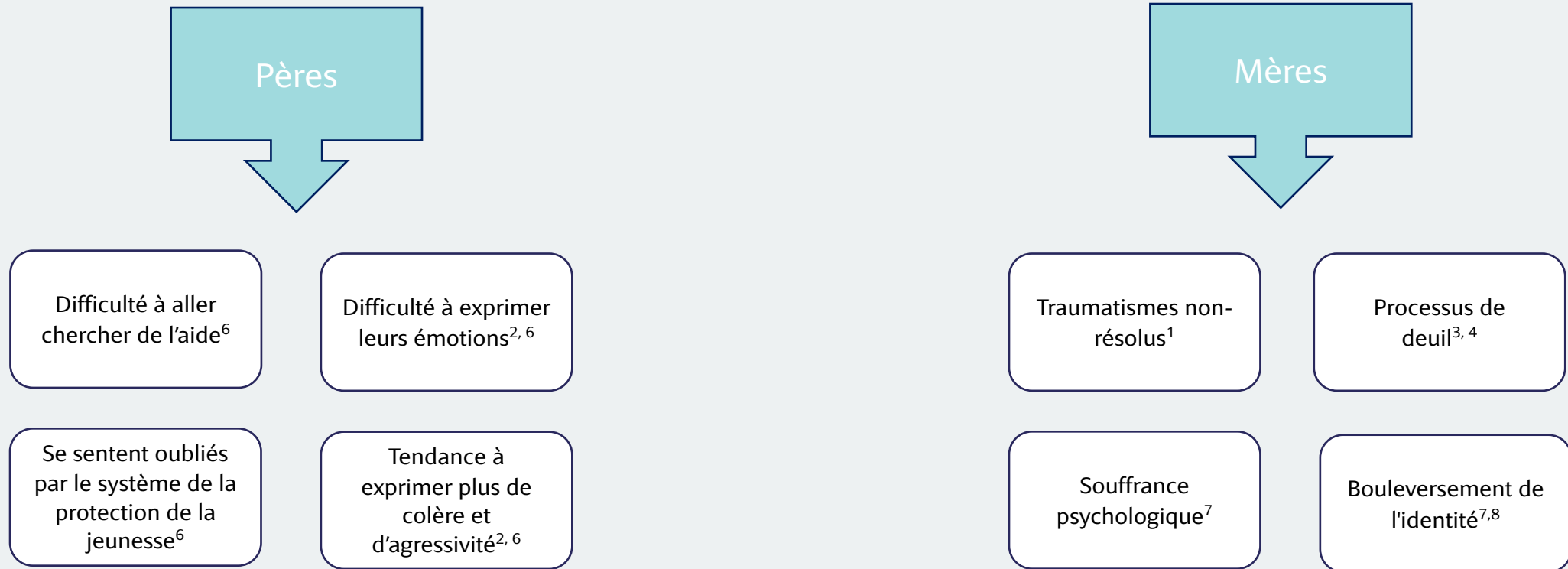
- 1— Problématique
- 2— État des connaissances
- 3— Centration de la présentation et objectifs du projet de recherche
- 4— Méthodologie
- 5— Perspective théorique
- 6— Présentation des vignettes cliniques et des résultats préliminaires
- 7— Limites de l'étude

Problématique

- Les organismes communautaires sont souvent appelés à intervenir auprès des parents d'enfants placés^{2,3}.
- Les organismes communautaires répondent à des problématiques pouvant être à l'origine du placement de l'enfant, tels que: consommation de substances psychoactives, problèmes de santé physique et/ou mentale, condition financière précaire, violence conjugale et itinérance².
- Les organismes communautaires sont situés dans les quartiers défavorisés où un nombre élevé d'enfants placés est remarqué¹.
- Peu d'études s'intéressent aux interventions réalisées dans les milieux communautaires.
- Les études réalisées auprès de parents d'enfants placés s'intéressent majoritairement aux mères.
- Des études où l'échantillon est composé majoritairement de mères.

État des connaissances

Centration des études recensées



Centration de la présentation et objectifs du projet de recherche

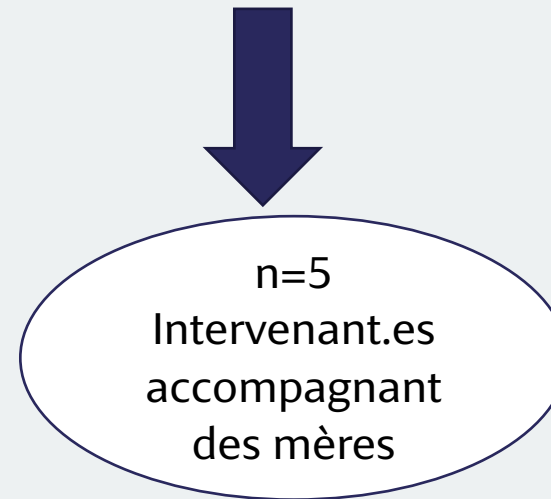
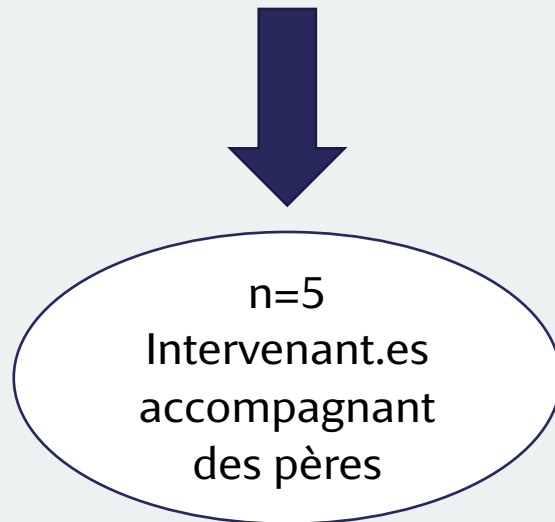
#1 — Mettre en lumière les différences et les similitudes des interventions réalisées au sein d'organismes communautaires du Québec en fonction du genre du parent d'origine

#2 — Saisir l'apport du milieu communautaire dans l'accompagnement des parents d'enfants placés

#3 — Dégager des pistes d'intervention à favoriser en fonction du genre du parent

Méthodologie

Discussions de groupe avec des intervenant.es communautaires ayant accompagné des parents d'enfants placés.
n=10 — 2 discussions de groupe



Perspective théorique

Théories sur le deuil

- Deuil ambigu
- Deuil non résolu
- Deuil comme création de sens

**Présentation des vignettes
cliniques de Martine et Philippe
et des résultats préliminaires**

1- Le retrait

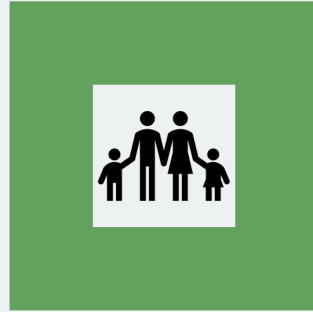
Vous travaillez au sein d'un organisme communautaire où vous rencontrez un parent monoparental référé par sa mère qui utilise déjà vos services. Le parent a trois enfants de 2, 6 et 10 ans. Il vous dit que ses enfants ont été placés en famille d'accueil il y a trois jours et qu'à présent, il aura le droit de les voir que dans les bureaux de la protection de la jeunesse lors de visites supervisées.

Le parent est en colère. Il vous raconte avoir crié contre l'intervenante de la protection de la jeunesse lorsque celle-ci l'a avisé du placement de ses enfants. Il exprime trouver la situation injuste et répète que le signalement n'est pas fondé. Il démontre un comportement agressif et sacre beaucoup. Il en veut aux enseignantes et aux éducatrices de ses enfants parce qu'il est convaincu que ces dernières sont responsables du signalement. Il vous parle d'elles en les traitant de tous les noms. Il dit que la prochaine fois qu'il les croisera à l'école et à la garderie, il leur dira sa façon de penser. Il répète que la protection de la jeunesse n'a pas le droit de faire ça, que cela fera du mal à ses enfants et dit que la DPJ existe seulement pour briser des familles. Le parent vous demande de l'aider à récupérer la garde de ses enfants.

Résultats vignette « le retrait »



Spécificités des interventions auprès des pères



Similarités des interventions



Spécificités des interventions auprès des mères

Reconnaissance de la mobilisation et de la capacité à demander de l'aide

Mise en action concrète

Risque de violence sur autrui

Clarification des obligations légales de l'intervenant et soutien à l'expression et à la gestion des émotions face à la DPJ

Accueil du vécu émotionnel

Évaluation du risque de passage à l'acte

Accompagnement au deuil

Risque suicidaire

Création d'un filet de sécurité et disponibilité accrue

2- Le désengagement

Vous rencontrez le parent quinze semaines plus tard.

Alors que vous discutez, il avoue avoir augmenté sa consommation de drogue et d'alcool depuis le placement de ses enfants. Il ajoute avoir manqué plus de la moitié des visites supervisées. Il explique que c'est à cause de son travail, de l'indisponibilité des intervenants.es et des difficultés d'accès à un moyen de transport. Il dit être découragé, ne plus avoir d'énergie et avoir envie d'abandonner. Il dit que cela ne sert à rien de continuer à fournir des efforts, qu'il ne récupérera jamais ses enfants et qu'il vaut mieux arrêter de les voir complètement. Il semble désengagé. Aussi, il mentionne être mal à l'aise lors des supervisions et se sentir jugé.

Résultats vignette « le désengagement »



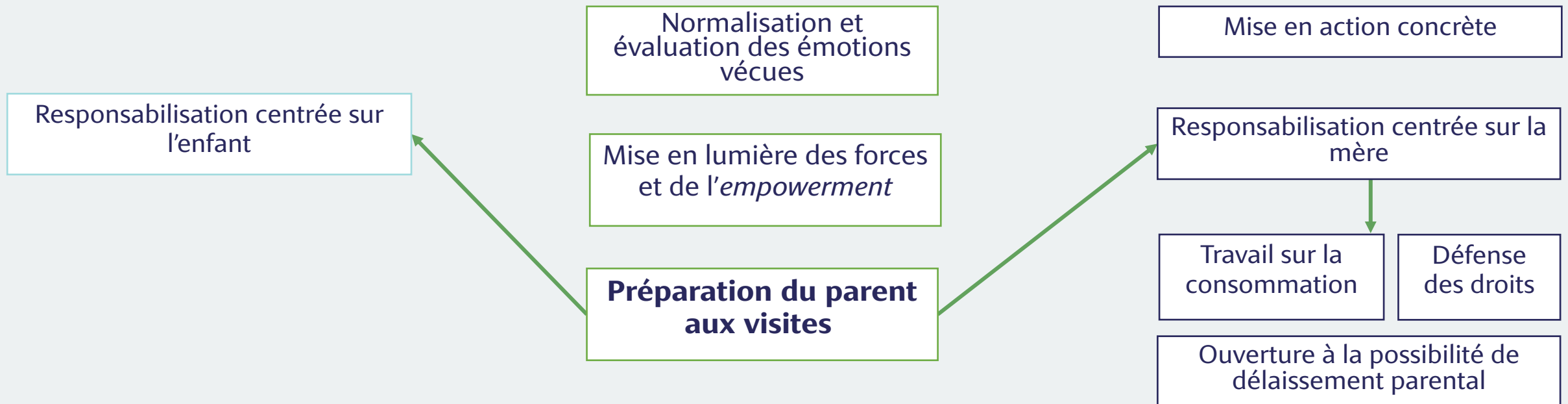
Spécificité des interventions auprès des pères



Similarités des interventions



Spécificités des interventions auprès des mères



3- Le placement

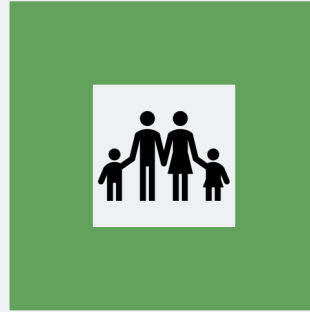
Cela fait un moment que vous n'aviez pas eu de nouvelles du parent lorsqu'il vient vous rencontrer. Il vous raconte qu'il a très peur puisque l'intervenante de la DPJ a parlé de placer ses enfants jusqu'à leur majorité. Elle aurait dit qu'elle proposera cette orientation lors du prochain Tribunal prévu la semaine prochaine.

Le parent vous dit s'être repris en main depuis deux semaines, être plus motivé et avoir diminué sa consommation. Il affirme fumer «juste un peu de pot». Il raconte s'être présenté aux deux dernières rencontres de supervision et avoir passé de beaux moments avec ses enfants. Il mentionne avoir bon espoir de récupérer leur garde complète.

Résultats vignette « le placement »



Spécificités des interventions
auprès des pères



Similarité des interventions



Spécificités des interventions
auprès des mères

Confrontation

Urgence d'agir :
« *wake-up call* »

Interventions à visée
moyen-long terme

Mobilisation du parent

Défense des droits

Interventions à visée
court terme
(la prochaine audience)

4- Le sentiment d'échec

À la suite du Tribunal, les enfants ont finalement été placés en famille d'accueil jusqu'à leur majorité. Lors de vos rencontres avec le parent, vous remarquez qu'il semble parfois intoxiqué. Lorsque vous lui reflétez, il avoue ouvertement consommer de plus en plus d'alcool, de la cocaïne, et du cannabis et vous parle de la honte et de la culpabilité qu'il ressent face à ses enfants. Il dit ne pas avoir réussi à être un bon parent pour eux.

Résultats vignette « le sentiment d'échec »



Spécificité des interventions auprès des pères



Similarités des interventions



Spécificité des interventions auprès des mères

Sentiment d'impuissance et d'échec partagé

Travail sur la consommation et ses conséquences sur la conservation des liens avec son enfant

Accueil du vécu émotif

Accompagnement au deuil

Apaisement du sentiment de culpabilité et contextualisation de la situation

Évaluation du risque suicidaire

Préservation du lien parent-enfant à travers une parentalité différente

5- Le nouvel enfant

Six mois ont passé depuis le placement des enfants.

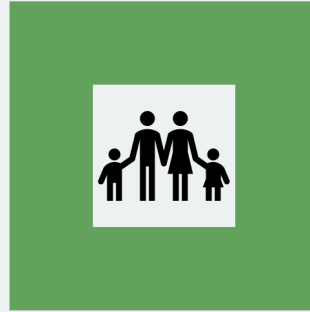
Le mode de vie du parent n'a pas changé depuis les derniers mois.

Il dit avoir une nouvelle personne dans sa vie et qu'ensemble, ils tentent d'avoir un nouvel enfant. Il affirme que, puisqu'il a perdu la garde de ses enfants, ce nouveau bébé lui permettrait d'avoir la chance d'être parent à nouveau.

Résultats vignette « le nouvel enfant »



Spécificités des interventions auprès des pères



Similarités des interventions



Spécificités des interventions auprès des mères

Rappel de la paternité avec les enfants placés

Association de la conjointe

Orientation vers des ressources

Valorisation de la demande d'aide

Rappel des obligations légales de l'intervenant

Accueil de la nouvelle

**Accompagnement :
équilibre entre le lien de
confiance et la
confrontation bienveillante**

Accompagnement au deuil,
enfant de remplacement

Discussion autour du désir
d'enfant

Tendances observées lors des interventions réalisées auprès des mères

Tendance : accompagnement centré sur le deuil*

1- Le retrait

- Évaluation du risque suicidaire*.
- Suivi serré*.
- Accompagnement au deuil*.
- Accueil de l'émotion*.

3- Le placement

- Défense des droits.
- Clarification des attentes avec la PJ.

5- Le nouvel enfant

- Accompagnement au deuil, enfant de remplacement*.
- Discussion du désir d'enfant.
- Accueil de la nouvelle.
- Accompagnement dans la confiance et la confrontation bienveillante.

2- Le désengagement

- Responsabilisation centrée sur la mère.
- Mise en action concrète.
- Ouverture à la possibilité de délaissement parental*.
- Normalisation et évaluation des émotions vécues*.
- Préparation du parent aux visites avec son/ses enfant.s.
- Mise en lumière des forces et de l'empowerment.

4- Le sentiment d'échec

- Contextualisation du placement.
- Accueil de l'émotion et soutien du parent.
- Évaluation du risque suicidaire*.
- Accompagnement au deuil*.
- Travail sur les liens avec ses enfants placés.
- Rappel des droits et devoirs du parent.

Tendances observées lors des interventions réalisées auprès des pères

Tendance : accompagnement centré sur la responsabilisation*

1- Le retrait

- Valorisation de la mobilisation*.
- Mise en action concrète*.
- Évaluation des risques de passage à l'acte de violence*.
- Soutien à l'expression et la gestion des émotions face à la DPJ*.
- Clarification des obligations légales de l'intervenant.
- Accueil de l'émotion*.

3- Le placement

- Ancrage dans la réalité.
- Rappel des objectifs du suivi*.
- Évaluation de la dynamique et soutien pour la récupération des enfants.
- Clarification des attentes avec la PJ.

2- Le désengagement

- Responsabilisation centrée sur l'enfant*.
- Évaluation et normalisation des émotions vécues*.
- Préparation du parent aux visites avec son/ses enfant.s.
- Mise en lumière des forces et de l'empowerment.

4- Le sentiment d'échec

- Planification de l'avenir*.
- Intervention centrée sur la consommation*.
- Accueil de l'émotion et soutien du parent.
- Évaluation du risque suicidaire*.
- Accompagnement au deuil.
- Travail sur les liens avec ses enfants placés*.
- Rappel des droits et devoirs du parent*.

5- Le nouvel enfant

- Rappel de la paternité avec les enfants placés*.
- Association de la conjointe.
- Orientation vers des ressources*.
- Valorisation de la demande d'aide*.
- Rappel des obligations légales de l'intervenant*.
- Accueil de la nouvelle.
- Accompagnement dans la confiance et confrontation bienveillante*.

Limites de l'étude

- Résultats préliminaires basés sur l'analyse de deux groupes de discussion (n=10)
- L'utilisation du groupe de discussion comme méthode de collecte de données

Bibliographie

- Boulet, M.-C., Éthier, L. et Couture, G. (2004). Événements de vie et traumatismes chez les mères négligentes chroniques. *Santé mentale au Québec*, 29(1), 221-242. <https://doi.org/10.7202/008832ar>.
- Boss, P. (1999). *Ambiguous loss*. Cambridge, MA: Presse de l'Université Harvard.
- Devault, A., Zaouche-Gaudron, C. et Huard-Fleury, M.-C. (2016). Apprivoiser les pères en protection de l'enfance. *Dialogue*, 214(4), 83-96. <https://doi.org/10.3917/dia.214.0083>.
- Doka K. J. (2002). *Disenfranchised grief : new directions challenges and strategies for practice*. Research Press.
- Esposito, T., Chabot, M., Rothwell, D. W., Trocmé, N. et Delaye, A. (2017). Out-of-home placement and regional variations in poverty and health and social services spending: A multilevel analysis. *Children and Youth Services Review*, 72, 34-43. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.10.013>.
- Esposito, T., Trocmé, N., Chabot, M., Shlonsky, A., Collin-Vézina, D. et Sinha, V. (2013). Placement of children in out-of-home care in Québec, Canada: When and for whom initial out-of-home placement is most likely to occur. *Children and Youth Services Review*, 35(12), 2031-2039. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.10.010>.
- Fiacre, P. et Bigote, C. (2013). *Les implicites de la protection de l'enfance. Les parents d'enfants placés dans le système de protection de l'enfance*. CEDIAS-CREAH IÎle-de-France. <https://www.onpe.gouv.fr/system/files/ao/ao2011.barreyrerf.pdf>.
- Janzen, K. J. et Melrose, S. (2017). "It Was Worse than My Son Passing Away." The Experience of Grief in Recovering Crack Cocaine-Addicted Mothers Who Lose Custody of Their Children. *Illness, Crisis & Loss*, 25(3), 232-261. <https://doi.org/10.1177/1054137316637188>.

Bibliographie, suite

- Kenny, K. S., Barrington, C. et Green, S. L. (2015). "I felt for a long time like everything beautiful in me had been taken out": Women's suffering, remembering, and survival following the loss of child custody. *International Journal of Drug Policy*, 26(11). <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2015.05.024>.
- Neimeyer, R. A., Burke, L. A., Mackay, M. M., & van Dyke Stringer, J. G. (2010). Grief therapy and the reconstruction of meaning: from principles to practice. *Journal of Contemporary Psychotherapy : On the Cutting Edge of Modern Developments in Psychotherapy*, 40(2), 73–83. <https://doi.org/10.1007/s10879-009-9135-3>.
- Novac, S., Paradis, E., Brown, J. et Morton, H. (2006). *A Visceral Grief: Young Homeless Mothers and Loss of Child Custody*. Université de Toronto. <http://www.urbancentre.utoronto.ca/pdfs/elibrary/Novacet-al-206-VisceralGriefHLMothers.pdf>.
- Roy, J. (2019). Le fossé entre les hommes et la DPJ. Réseau Masculinités et Société. https://www.rpsbeh.com/uploads/4/5/8/0/45803375/version_2_rpsbeh-mémoire-dpj-2019-12-10.pdf.
- Schofield, G., Moldestad, B., Höjer, I., Ward, E., Skilbred, D., Young, J. et Havik, T. (2011). Managing Loss and a Threatened Identity: Experiences of Parents of Children Growing Up in Foster Care, the Perspectives of their Social Workers and Implications for Practice. *British Journal of Social Work - BRIT J SOC WORK*, 40. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcq073>.
- Sellenet, C. (2008). Parentalité et dignité sociale en situation de précarité et de contrôle judiciaire. *Revue de Recherche et Intervention Sociale*, 23, 7-21.



Merci !



CONTACT : Julie.noel4@usherbrooke.ca