Identification

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de la personne étudiante | Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. |
| Nom de la personne évaluatrice | Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. |
| Date de dépôt du document | Cliquez ou appuyez ici pour entrer une date. |
| Programme | Choisissez un élément. |

Contenu

Est-ce le mémoire est **problématisé** en s’appuyant sur de la recherche scientifique récente ou sur une autre type de connaissances qui est cohérent avec la posture de l’étudiant.e-chercheur.e?

*L’étudiant.e-chercheur.e a la responsabilité d’expliquer et d’argumenter clairement les liens entre le type de connaissances présentées et sa posture de recherche (méthodologie).*

|  |
| --- |
|  |

Est-ce que **la posture épistémologique**, et le cadre théorique et conceptuel sont présentés, appuyés par des écrits ou une autre source de connaissances, et en cohérence avec les autres sections du projet?

*L’étudiant.e-chercheur.e a la responsabilité d’expliquer et d’argumenter clairement les liens entre le type de connaissances présentées et sa posture de recherche (méthodologie).*

|  |
| --- |
|  |

Est-ce que **la méthodologie** ou la démarche de recherche ou de création est présentée clairement et en cohérence avec les autres sections du mémoire? Est-ce que tous les éléments pertinents sont inclus (selon le type de recherche : participants, site, devis, procédure, outils, enjeux éthiques, analyse, etc.)?

|  |
| --- |
|  |

Est-ce que **les résultats** de la recherche sont explicitement et clairement présentés, analysés et interprétés en lien avec le cadre théorique, les questions, les objectifs ou les hypothèses de recherche?

|  |
| --- |
|  |

Est-ce que **la discussion** démontre un esprit critique, situe les résultats par rapport à d’autres connaissances pertinentes et permet de répondre aux questions et objectifs énoncés?

|  |
| --- |
|  |

Est-ce que le mémoire est bien structuré et contient une **introduction** et une **conclusion**? Est-ce que la conclusion traite des contributions, des implications et des limites de la recherche? Est-ce que le **titre** du mémoire de recherche décrit bien son objet?

|  |
| --- |
|  |

Forme

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Oui | Non |
| Est-ce que le mémoire respecte le nombre de pages (environ 100 – maximum 120) sans les annexes et les références? |  |  |
| Est-ce que le mémoire est conforme au guide de présentation de travail de recherche recommandé pour la maitrise en éducation (voir Normes de présentation 2e cycle DSÉ) ? |  |  |
| Si le mémoire prend une forme non-traditionnel (œuvre d'art, exposition, performance, vidéo, récit, etc.), est-ce que le travail est accompagné d'un document écrit qui permet d'évaluer le projet avec la présente grille? Ce document ne devrait pas dépasser 50 pages. |  |  |
| Est-ce que le mémoire est rédigé dans un français correct (ordre des éléments, clarté de l'expression des idées, qualité de la langue)? |  |  |

Recommandation et mention dans son état initial

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Acceptation sans corrections  *Aucune correction ne doit être apportée* | Choisissez une mention |
|  | Acceptation avec corrections mineures  *De petites corrections dans plusieurs parties du mémoire doivent être apportée avant le dépôt du mémoire (3 mois pour faire les modifications)* | Choisissez une mention |
|  | Acceptation avec corrections majeures  *Des corrections importantes dans plus d’une partie du mémoire doivent être apportées avant le dépôt du mémoire (6 mois pour faire les modifications)* | Bien |
|  | Refus | Échec |

Commentaires

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Signature de la personne évaluatrice |  |
| Date de l’évaluation | Cliquez ou appuyez ici pour entrer une date. |